



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 92/2024-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA] zastúpenej JUDr. Albínom Lanczom, advokátom, Mierová 1435/33, Galanta, proti postupu a uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 zo 6. decembra 2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Tp/45/2011 z 2. augusta 2011 s poukazom na uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tpo/28/2011 z 5. augusta 2011, uzneseniu Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Tp/45/2011 z 11. júla 2012 a uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. Tp 94/2014 z 13. júla 2016 vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3174/2023 a ústavnej sťažnosti [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA] zastúpeného Mgr. Dávidom Štefankom, advokátom, Povožnícka 18, Bratislava-Lamač, proti postupu a uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 zo 6. decembra 2023 vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3227/2023 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 3174/2023 a sp. zn. Rvp 3227/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3174/2023.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 22. decembra 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia základných práv zaručených čl. 17 ods. 2 a 5, čl. 23, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv zaručených čl. 5 ods. 4 a čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Špecializovaného trestného súdu a jeho uzneseniami, uzneseniami okresného a uznesením krajského súdu uvedenými v záhlaví tohto uznesenia. Zároveň sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 2 a čl. 13 ústavy „rozhodnutiami, postupom a konaním“ Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016. Sťažovateľka navrhla, aby ústavný súd uznesenie Špecializovaného trestného súdu sp. zn.

BB-4T/18/2016 zo 6. decembra 2023 zrušil a prikázal mu, aby bezodkladne zrušil obmedzenia a povinnosti uložené jej v rámci konania vedeného pod sp. zn. BB-4T/18/2016 v spojení s konaním okresného súdu sp. zn. 4Tp/45/2011. Súčasne žiada priznať jej finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3174/2023 a 22. decembra 2023 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý bol podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 v znení dodatku č. 2 k Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 z 27. septembra 2023 členom druhého senátu ústavného súdu v zložení Ľuboš Szigeti (predseda senátu), Ivan Fiačan a Peter Molnár (členovia senátu). Podľa čl. XI bodu 1 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) veci patriace do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené sudcom spravodajcom pred nadobudnutím účinnosti tohto rozvrhu práce, prerokujú senáty v pôvodnom zložení.

2. Ústavnému súdu bola 30. decembra 2023 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia základných práv zaručených čl. 17 ods. 2 a 5, čl. 23, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 50 ods. 3 ústavy a práv zaručených čl. 5 ods. 4 a čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) dohovoru postupom a uznesením Špecializovaného trestného súdu uvedeným v záhlaví tohto uznesenia. Zároveň sa sťažovateľ domáha vyslovenia porušenia čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 2 a čl. 13 ústavy „rozhodnutiami, postupom a konaním“ Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016. Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd uznesenie Špecializovaného trestného súdu identifikované v záhlaví tohto uznesenia zrušil a prikázal mu, aby bezodkladne zrušil obmedzenia a povinnosti uložené v rámci konania špecifikovaného v záhlaví tohto uznesenia. Súčasne žiada priznať mu finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3227/2023 a 2. januára 2024 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom druhého senátu ústavného súdu v zložení Peter Molnár (predseda senátu), Ľuboš Szigeti a Peter Straka (členovia senátu).

3. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovatelia namietajú porušenie tých istých referenčných kritérií v súvislosti s totožným konaním Špecializovaného trestného súdu, pričom aj obsah ústavných sťažností je po materiálnej stránke takmer identický. Zároveň je podobná aj povaha sťažnostných návrhov, pretože sťažovatelia sa domáhajú zrušenia dvoch obsahovo obdobných uznesení Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/18/2016 zo 6. decembra 2023, ktorými boli podľa § 82 ods. 2 Trestného poriadku zamietnuté ich žiadosti o zrušenie skôr uložených povinností a obmedzení a tieto povinnosti a obmedzenia boli ponechané v platnosti. Súčasne sa sťažovatelia na obdobnej báze domáhajú vydania príkazu Špecializovanému trestnému súdu, aby bezodkladne zrušil uložené obmedzenia a povinnosti v rámci zmieneného konania, priznania finančného zadosťučinenia, ako aj náhrady trov konania.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom

súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností a z neho vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3174/2023. Vzhľadom na odlišné zloženie senátov, ktoré sú príslušné na prejednanie uvedených ústavných sťažností, ústavný súd rozhodol o spojení vecí v pléne.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. novembra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky